

COMPLEXITÉ ALGORITHMIQUE DES RÉSEAUX D'AUTOMATES (BOOLEENS).

- NON H.S.R. ! IDÉE : ÉTUDIER FORMELLEMENT LA COMPLEXITÉ DE CES "SYSTÈMES COMPLEXES".

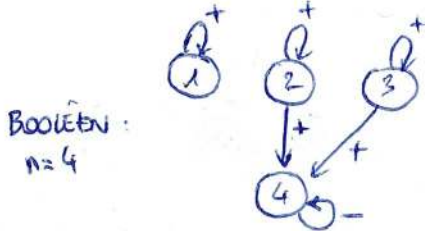
REMARQUE : ON EXPLIQUE COMMENT ENBARQUER DU CALCUL CAR LES RÉDUCTIONS, SONT TRANSITIVES / STABLES PAR COMPOSITION POLYNOMIALES

[VÉRIFIER, PROPOSITION 3.11]

ET $A = \{ \langle \langle N \rangle, x, 1^t \rangle \mid N(x) \text{ ACCOÛTE EN TEMPS } \leq t \}$
OÙ N EST UNE N.T. NON-DET, x UN MOT, t UN ENTIER, EST TRIVIALEMENT NP-COMPLET.

PAR EXEMPLE LE THÉORÈME DE COOK-LEVIN !

- EXEMPLES DE R.A. : $\forall x \in \{0,1\}^4$



AVEC

$$f_1(x) = x_1$$

$$f_2(x) = x_2$$

$$f_3(x) = x_3$$

$$f_4(x) = \text{CP}(x_1, x_2, x_3) \vee \neg x_4$$

$$\text{CP}(x_1, x_2, x_3) = \neg[(x_1 \vee x_2) \rightarrow \neg(x_2 \wedge x_3)] \equiv x_2 \wedge x_3$$

GRAPHE D'INTERACTION
DEF ? SIGNES ?

FONCTION LOCALES

$$f_i : \{0,1\}^n \rightarrow \{0,1\}$$

DYNAMIQUE PARALLÈLE
 $f : \{0,1\}^n \rightarrow \{0,1\}^n$

À VOUS !
(PAGE 41).

! TRAIT PARALLÈLE
AUJOURS'HUI

UNIFORME :
 $n=1$



△ SIGNE PAS CLAIR...

$\forall a \in \mathbb{Q}$:

$$g_2(a) = \begin{cases} \perp & \text{si } a = \perp \\ \perp & \text{si } a = \perp' \\ a & \text{si } a = x_1 x_2 x_3 \text{ et } \text{CP}(x_1, x_2, x_3) = \top \\ \perp & \text{si } a = x_1 x_2 x_3 \text{ et } \text{CP}(x_1, x_2, x_3) = \perp \end{cases}$$

À VOUS !

(PAGE 42)
DYNAMIQUE PARALLÈLE
 $g : \mathbb{Q}^1 \rightarrow \mathbb{Q}^1$

$$\mathbb{Q} = \{000, 100, \dots, 111, \perp, \perp'\}$$

OBSERVATION : LA DYNAMIQUE POSSÈDE UN POINT FIXE SBT CP EST SATISFAISABLE !

- THÉORÈME [ALON, 1985] : ÉTANT DONNÉ UN R.A.B. $f : \{0,1\}^n \rightarrow \{0,1\}^n$, "WE GIVE YOU DETAILS" DÉCIDER S'IL POSSÈDE AU MOINS UN POINT FIXE ($x \in \{0,1\}^n : f(x) = x$) EST NP-COMPLET.

ENCODAGE DE f ? CIRCUITS DES FONCTIONS LOCALES : À VOUS !

REMARQUE : TOUJOURS NP-C AVEC LA PROMESSE $\Delta(G) \leq 2$
TOUJOURS NP-C POUR LES RÉSEAUX ET/OU (AVEC SIGNES)
NB : DANS CE CAS LE GRAPHE D'INTERACTION AVEC \wedge/\vee SUR LES SOMMETS ENCODE f .

Suivez-nous sur inria.fr
Twitter twitter.com/inria
YouTube youtube.com/inriachannel

COROLLAIRE : COMPTEUR LE NOMBRE DE POINTS FIXES EST #P-COMPLET (#3-SAT, Δ #2-SAT)

• THEOREM [BRIDOUX ET AL. 2021] : ÉTANT DONNÉ UN R.A.B. $f: \{0,1\}^n \rightarrow \{0,1\}^n$,
 DÉCIDER S'IL POSSÈDE UN CYCLE LIMITE DE LONGUEUR k (FIXÉ) EST NP-C,
 MÊME AVEC LA PROMESSE $\Delta(G) \leq 2$.

PREUVE : À VOUS ! (PAGE 62).

• THEOREM [FLOU HAR, 2022] : ÉTANT DONNÉ UN R.A.B. $f: \{0,1\}^n \rightarrow \{0,1\}^n$,
 DÉCIDER S'IL EST BISECTIF (\Leftrightarrow INJECTIF) EST CONP-COMPLÈT.

PREUVE : À VOUS ! (PAGE 64)

• POINT FIXE : $\exists x : x \rightarrow x$

CYCLE LIMITE DE LONGUEUR k : $\exists x^1, \dots, x^k : (x^1 \rightarrow x^2 \rightarrow x^3 \rightarrow \dots \rightarrow x^k \rightarrow x^1)$

INJECTIF : $\forall x, y, x', y' : (x \rightarrow x' \wedge y \rightarrow y' \wedge x \neq y) \Rightarrow x' \neq y'$
 $\wedge \left(\bigwedge_{\substack{i, j \in [k] \\ i \neq j}} x^i \neq x^j \right)$

LOGIQUE DE GRAPHE AU PREMIER ORDRE : $\neg, \wedge, \vee, \Rightarrow, \exists, \forall$ SUR LA SIGNATURE $\{=, \rightarrow\}$
 EN QUANTIFIANT SUR LES CONFIGURATIONS.

FORMULE NON-TRIVIALE : UNE INFINITÉ DE NOEUDS ET DE CONTRE-NOEUDS. **EXEMPLE TRIVIAL ?**

(META) THEOREM [GARNIER ET AL. 2021] : SI \mathcal{P} EST NON-TRIVIALE ALORS ÉTANT DONNÉ UN R.A. $f: X \rightarrow X$
 (AVEC $X = \prod_{i \in \mathbb{N}} \Omega_i$)
 "À LA RICE" DÉCIDER SI $G_f \models \mathcal{P}$ EST NP-DIFFICILE OU CONP-DIFFICILE, SINON C'EST $O(1)$.

DE PLUS, POUR TOUT $i \in \mathbb{N}_+$, IL EXISTE \mathcal{P}_i TELLE QUE LE PS EST Σ_i^P -COMPLÈT.
 (ET DONC POUR $\neg \mathcal{P}_i$ IL EST Π_i^P -COMPLÈT).

TODO : NON-DET, PISO, ALPHABET BORNÉ (BOOLEEN).

↳ REPRÉSENTATION SUCCINCTE DE GRAPHE.

ON RENCONTRE AUSSI DES PB PLUS DURS :

THEOREM [GARDARD ET AL. 2021] : ÉTANT DONNÉ UN R.A. UNIFORME $f: \{0,1\}^n \rightarrow \{0,1\}^n$,

DÉCIDER SI $|\Omega_f| = 1$ EST PSPACE-COMPLÈT.

AVEC $\Omega_f = \bigcap_{t \in \mathbb{N}} f^t(\{0,1\}^n)$ L'ENSEMBLE LIMITE

où $f(x) = \bigcup_{x \in X} \{f(x)\}$.

ON PEUT AUSSI POSER D'AUTRES TYPES DE QUESTIONS :

1. ÉTANT DONNÉ f , EST-CE QUE $G_f \dots$?
2. ÉTANT DONNÉ f , CALCULER SON GANQUE D'INTERACTION ? PB DÉCISION, DP-COMPLÈT !
3. ÉTANT DONNÉ UN GANQUE D'INTERACTION SIGNÉ, EST-CE QU'IL EXISTE UN R.A.B. DONT C'EST LE G.I., ET QUI POSSÈDE AU MOINS k (FIXÉ) POINTS FIXES ?

THEOREM [BRIDGEMAN ET AL. 2019] : DANS \mathcal{P} POUR $k=1$ (A ROBERTSON, SENOUR)
NP-COMPLÈT POUR $k \geq 2$.

AU PLUS k (FIXÉ) POINTS FIXES ? NEXPTIME-COMPLÈT POUR TOUT k !

4. ÉTANT DONNÉ f (FONCTIONS LOCALES),

EST-CE QU'IL EXISTE UN NOUVEAU BLOC-ÉLÉMENTAIRE TEL QUE $(f, \mu) \dots$

- A UN POINT FIXE ? Δ INVARIANCE
- A UN CYCLE LIMITE DE LONGUEUR k (FIXÉ) ? $\Delta \exists \exists$: NP-COMPLÈT
- N'A PAS DE CYCLE LIMITE DE LONGUEUR k (FIXÉ) ? $\exists \forall$: $\Sigma_2^P = \text{NP}^{\text{NP}}$ -COMPLÈT.

ET PUIS IL Y A DES QUESTIONS OUVERTES, PAR EXEMPLE :

EST-CE QU'UN R.A.B. NON-DÉT. (DONNÉ PAR DES CIRCUITS), EST DÉT. ?

$$\forall x. \exists y : (x \rightarrow y) \wedge (\forall y' : x \rightarrow y' \Rightarrow y = y')$$

$\in \text{CONP}^{\text{NP}}$, $\text{CONP} \subseteq \text{US}$, $\text{NP}^{\text{NP}} = \text{NP}^{\text{US}}$