

Introduction à CAML

Solange Coupet Grimal

Cours Logique, Dédution, Programmation 2002–2004*

1 Évaluation par nom et par valeur

1.1 Étude d'un exemple

Dans l'exemple du calcul de la puissance, on aurait pu définir la fonction `puiss` de la façon suivante :

```
# let sqr = fun x -> x*.x;;
val sqr : float -> float = <fun>
# let rec puiss' n x =
  if n=0 then 1.
  else
    if (n mod 2)=0 then
      sqr (puiss' (n/2) x)
    else
      x*.sqr(puiss' ((n-1)/2) x);;
  val puiss' : int -> float -> float = <fun>
# puiss' 20000000 1.;;
- : float = 1.
```

Le résultat est instantané sur la machine protis.

Comment se fait l'évaluation de

`sqr (puiss' (n/2) x)` ?

Lorsqu'on évalue `sqr(puiss' (n/2) x)`, c'est-à-dire

`(fun x -> x*.x) (puiss' (n/2) x)`

deux stratégies sont possibles :

*Texte révisé par Luigi Santocanale le 7 octobre 2005, et adapté au langage Objective Caml.

Évaluation par valeur :

1. Évaluation de la valeur v de $(\text{puiss}' (n/2) x)$.
2. Évaluation de la valeur de $v*.v$.

Dans cette stratégie on évalue l'argument avant d'appliquer la fonction.

Évaluation par nom :

1. Dans l'expression $x*.x$, on substitue à x l'expression $(\text{puiss}' (n/2) x)$.
2. On évalue ensuite l'expression obtenue, c'est-à-dire $(\text{puiss}' (n/2) x)*.(\text{puiss}' (n/2) x)$.

De façon générale, lors de l'évaluation par nom d'une application de la forme

$$((\text{fun } x \rightarrow \langle \text{expr}(x) \rangle) \text{ argument})$$

on substitue x dans $\text{expr}(x)$ par l'argument *avant* évaluation de celui-ci. Puis on évalue l'expression obtenue.

Avec l'exemple de la fonction `puiss'`, on comprend que l'évaluation par valeur soit bien plus efficace. C'est celle qui est réellement implante dans Caml. Cependant les 2 stratégies ne donnent pas toujours les mêmes résultats. L'exemple suivant le montre.

```
# let c = fun x -> 0;;
val c : 'a -> int = <fun>
# let rec f n = n*(f n);;
val f : int -> int = <fun>
# c f;;
- : int = 0
# c (f 5);;
Stack overflow during evaluation (looping recursion?).
```

En effet `(f 5)` est un programme qui boucle. Autrement dit, l'évaluation de `(f 5)` ne termine jamais. L'évaluation par valeur de `(c (f 5))` ne termine donc jamais non plus. Dans une évaluation par nom de `(fun x -> 0) (f 5)`, on commence par remplacer toutes les occurrences de x dans l'expression `0` à droite de la flèche par `(f 5)`. Comme x n'apparaît dans cette expression, `(f 5)` disparaît et donc le calcul se termine et la fonction renvoie `0`.

1.2 Stratégie d'évaluation de Caml

Schématiquement une expression sans variable libre se réduit de la façon suivante :

- Constante ou abstraction : rien faire.¹
- application $(e1 e2)$:
 - on évalue $e1$ $\rightarrow e'1$,
 - on évalue $e2$ $\rightarrow e'2$,

¹Une constante est la valeur de elle même. Une expression introduite par `fun ... ->` est sa propre valeur.

si $e'1$ est une abstraction de la forme $(\text{fun } x \rightarrow e''1)$, on substitue $e'2$ dans $e''1$ en renommant éventuellement des variables et on réitère le processus.

Exemple.

```
# let mult x y = x*y;;
val mult : int -> int -> int = <fun>
# let triple = mult 3;;
val triple : int -> int = <fun>
# let sqr x = x*x;;
val sqr : int -> int = <fun>
# let comp f g x = f (g x);;
val comp : ('a -> 'b) -> ('c -> 'a) -> 'c -> 'b = <fun>
```

Rappelons que l'application est associative gauche : l'expression $(\text{comp } \text{sqr } \text{triple } (2*3))$ est donc implicitement parenthésé de cette façon : $((\text{comp } \text{sqr}) \text{triple}) (2*3)$.

Réduction de $(\text{comp } \text{sqr } \text{triple } (2*3))$

1. Réduction de $(\text{comp } \text{sqr } \text{triple})$:

(a) Réduction de $\text{comp } \text{sqr}$:

```
comp sqr = (fun f g x -> (f (g x)) (fun x -> x*x)) -->
           (fun g x ->(fun x -> x*x)(g x))
```

(b) Réduction de triple :

```
triple = mult 3 = (fun x y -> x*y) 3 ----> (fun y -> 3*y)
```

(c) Réduction de $(\text{fun } g \ x \rightarrow (\text{fun } x \rightarrow x*x)(g \ x))(\text{fun } y \rightarrow 3*y)$:

```
(fun g x ->(fun x -> x*x)(g x))(fun y -> 3*y) ---->
  (fun x ->(fun x -> x*x)((fun y -> 3*y)x))
```

2. Réduction : $2*3 \rightarrow 6$,

3. Réduction :

```
(fun x -> (fun x -> x*x)((fun y -> 3*y)x)) 6
--> (fun x -> x*x)((fun y -> 3*y) 6)
```

4. Réduction de $(\text{fun } x \rightarrow x*x)((\text{fun } y \rightarrow 3*y) 6)$

(a) réduction de

```
(fun y -> 3*y) 6 -->3*6 --> 18
```

(b) Réduction de

```
(fun x -> x*x) 18 --> 18 * 18 = 324
```

Remarque importante : on ne réduit *jamais* sous un "fun ->". Ainsi,

```
fun x -> 2*3*x;;
```

est sous forme réduite.

1.3 Application à la récursion

Considérons :

```
fact = fun n -> if n=0 then 1 else n * fact (n-1)
```

Soit g définie par :

```
g = fun f n -> if n=0 then 1 else n * f (n-1)
```

On remarque que `fact = g(fact)`. On dit que `fact` est point fixe de g . Lorsque l'on donne la définition `fact` à l'aide de `let rec`, on exprime que `fact` est point fixe de la fonction d'ordre supérieur g .

De façon générale, une définition

```
let rec monf = <expr (monf)>;;
```

exprime que `monf` est point fixe de $g = \text{fun } f \rightarrow \text{<expr(f)>}$, i.e. que $g f = f$. On peut redéfinir le `let rec` du langage Caml par une fonction `fix` telle que, pour toute fonction g d'ordre supérieur, `fix g` soit point fixe de g , c'est-à-dire que $g (\text{fix } g) = (\text{fix } g)$. D'où la définition :

```
# let rec fix g = g(fix g);;
val fix : ('a -> 'a) -> 'a = <fun>
# let g = fun f n -> if n=0 then 1 else n * f (n-1);;
val g : (int -> int) -> int -> int = <fun>
# let fact = fix g;;
Stack overflow during evaluation (looping recursion?).
```

Pourquoi?

```
# let rec fix g = g(fun n -> fix g n);;
val fix : (('a -> 'b) -> 'a -> 'b) -> 'a -> 'b = <fun>
# let fact = fix g;;
val fact : int -> int = <fun>
# fact 4;;
- : int = 24
```

Pourquoi?

2 Définition par cas, filtrage

2.1 Avec fonction

On peut écrire avec `function`² des définitions par cas :

²Le langage CamlLight permet le filtrage avec `fun`. Ce n'est pas le cas de OCaml.

```
# let neg = function
  true -> false
  | false -> true;;
  val neg : bool -> bool = <fun>
```

Rappelons que `function` accepte un seul argument :

```
# let xor = function
  true true -> false
  | false true -> true
  | true false -> true
  | false false ->false;;
  Characters 24-33:
  true true -> false
  ~~~~~
```

The constructor `true` expects 0 argument(s), but is here applied to 1 argument(s)

```
# let xor = function
  (true,true) -> false
  | (false, true) -> true
  | (true,false) -> true
  | (false,false) ->false;;
  val xor : bool * bool -> bool = <fun>
```

On peut aussi utiliser des *motifs* ou *patterns* (en anglais) :

```
# let xor = function
  (false, x) -> x
  | (true, x) -> neg x;;
  val xor : bool * bool -> bool = <fun>
```

Filtrage (ou pattern matching) : mise en correspondance entre un motif et une valeur effective.

Les cas peuvent ne pas être disjoints. Dans ce cas, à l'appel de la fonction, c'est le premier motif dans l'ordre écrit par le programmeur, filtrant l'argument, qui est utilisé.

Exemple.

```
# let rec fact = function
  0 -> 1
  | n -> n*fact(n-1);;
  val fact : int -> int = <fun>
```

Exercice : Fibonacci.

```
# let rec fib = function
  0 -> 1
  | 1 -> 1
  | n -> fib(n-1)+fib(n-2);;
  val fib : int -> int = <fun>
```

```
# fib 20;;
- : int = 10946
```

Si on ne prévoit pas tous les cas on obtient un « warning » :

```
# let f = function
  0 -> 1
  | 1 -> 1;;
Characters 8-39:
Warning: this pattern-matching is not exhaustive.
Here is an example of a value that is not matched:
2
.....function
  0 -> 1
  | 1 -> 1..
val f : int -> int = <fun>
# f(0);;
- : int = 1
# f(1);;
- : int = 1
# f(3);;
Exception: Match_failure ("", 24, -38).
```

De même, si on ne passe jamais dans un cas :

```
# let f = function
  n -> 2*n
  | 0 -> 1;;
Characters 34-35:
Warning: this match case is unused.
  | 0 -> 1;;
  ^
val f : int -> int = <fun>
```

Les variables employées dans un même motif doivent être *toutes différentes*, par exemple on ne peut pas utiliser un motif de la forme (x,y,y) comme dans l'exemple suivant :

```
# function (x,y,y) -> x + y
  | (x,y,z) -> x + y + z;;
Characters 14-15:
function (x,y,y) -> x + y
  ^
```

This variable is bound several times in this matching

Mais on peut employer `_` qui filtre tout, en particulier des valeurs différentes dans un même motif.

```
# let xor = function
  (true, true) -> false
  | (false,false) -> false
```

```

| _ -> true;;
val xor : bool * bool -> bool = <fun>

```

2.2 Filtrage avec match ... with

```

match e with
  p1 -> e1
| p2 -> e2
...
| pn -> en ;;

```

renvoie la valeur de e_i si p_i est le premier motif auquel e correspond.

```

# match (5, 3) with
  (_ ,0) -> 0
| (x,y) -> x/y;;
- : int = 1

```

est évalué en 1.

On peut utiliser `match ... with ...` avec `fun` ou `function` pour écrire des fonctions qui « filtrent » deux arguments :

```

# let xor = fun x y -> match (x,y) with
  (true, true) -> false
| (false,false) -> false
| _ -> true;;
val xor : bool -> bool -> bool = <fun>

```

3 Polymorphisme

On a déjà vu les projections `fst` et `snd` :

```

# fst;;
- : 'a * 'b -> 'a = <fun>
# snd;;
- : 'a * 'b -> 'b = <fun>

```

'a et 'b sont des variables de types. On dit que `fst` et `snd` sont polymorphes puisqu'elles peuvent avoir des types différents selon les cas.

Dans `fst(true,0)`, `fst` a pour type `bool * int -> bool`.

Considérons la fonction identité :

```

# let id x = x;;
val id : 'a -> 'a = <fun>

```

```
# id (4,(id(5),id(true)));
- : int * (int * bool) = (4, (5, true))
```

Ici, la variable de type 'a est remplacé par le type `int * (int * bool)` dans la première occurrence, par `int` dans la seconde et par `bool` dans la troisième.

La fonction qui calcule la composition de 2 fonctions `f` et `g` est définie par :

```
# let comp f g x = f(g(x));;
val comp : ('a -> 'b) -> ('c -> 'a) -> 'c -> 'b = <fun>
```

Le type synthétisé par Caml est le plus général possible. On peut le *particulariser* en rajoutant une contrainte qui n'est acceptée que si elle est compatible avec les autres.

```
# let comp (f:bool->bool) (g:int->bool) =
  fun x -> f(g(x));;
val comp : (bool -> bool) -> (int -> bool) -> int -> bool = <fun>
# let (comp : (bool -> bool) -> (int -> bool) -> int -> bool) =
  fun f g x -> f(g(x));;
val comp : (bool -> bool) -> (int -> bool) -> int -> bool = <fun>
```

La synthèse de type s'appuie sur un algorithme dit *d'unification*. Autre exemple :

```
# let
  id = fun x->x
in
  (id 1, id true);;
- : int * bool = (1, true)
```

Ici, `let id = fun x -> x` est une définition *locale* à l'expression retournée qui est `(id 1, id true)`. Dans la définition locale `id` est de type `'a->'a` et `'a` est remplacé respectivement par `int` puis par `bool`.

4 Les listes

Remarque préliminaire : il existe une fonction prédéfinie `failwith` :

```
# failwith "essai";;
Exception: Failure "essai".
```

Le type d'une expression `failwith <chaine>` est arbitraire et évalué de sorte à être compatible avec le type du contexte dans lequel elle apparaît.

Le type `list` est prédéfini. Voici quelques exemples :

```
# [1;2;3];;
- : int list = [1; 2; 3]
# [1];;
- : int list = [1]
# ['a';'b';'c'];;
```



```

- : char list = ['a'; 'b'; 'c']
# [];;
- : 'a list = []
# [1;'a'];;
Characters 3-6:
  [1;'a'];;
  ^^^

```

This expression has type char but is here used with type int

Observons qu'il s'agit plutôt d'un constructeur de types ou un type polymorphe: 'a list.

On introduit une liste par les constructeurs :

[] – la liste vide,

::– opérateur infixé, rajoute un élément en tête de liste.

```

# fun x y -> x::y;;
- : 'a -> 'a list -> 'a list = <fun>
# 6::[3;1];;
- : int list = [6; 3; 1]

```

On peut alors filtrer une liste l en considérant 2 cas :

– soit l est de la forme [],

– soit l est de la forme t::q.

```

match l with
  [] -> expr1
  | (t::q) -> expr2

```

Nous pouvons écrire les fonctions suivantes :

```

# let hd = function
  []-> failwith "hd"
  | (a::l) -> a;;
  val hd : 'a list -> 'a = <fun>
# hd [];;
Exception: Failure "hd".
# hd [1;2;3];;
- : int = 1

# let tl = function
  []-> failwith "tl"
  | (a::l) -> l;;
  val tl : 'a list -> 'a list = <fun>
# tl [1;2;3];;
- : int list = [2; 3]

```

```
# t1 [1];;
- : int list = []
# t1 [];;
Exception: Failure "t1".
```

```
# let rec append l1 l2 =
  match l1 with
  | [] -> l2
  | (x::xs) -> (x::append xs l2);;
  val append : 'a list -> 'a list -> 'a list = <fun>
# let (@@) = append;;
val ( @@ ) : 'a list -> 'a list -> 'a list = <fun>
# [1;2;3] @@ [4;5;6;7;8];;
- : int list = [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8]
# [] @@ [1;2];;
- : int list = [1; 2]
# [1;2] @@ [];;
- : int list = [1; 2]
```

Observons que, à l'aide de la définition `let (@@) = append`, on a défini un opérateur binaire infixé.

En OCAML, un opérateur binaire analogue à `append` est prédéfini. Il est noté `@` :

```
# (@);;
- : 'a list -> 'a list -> 'a list = <fun>
# [1;2;3]@[4;5;6];;
- : int list = [1; 2; 3; 4; 5; 6]
```

rev : calcule l'inverse d'une liste donnée. Une première version, « naive » :

```
# let rec naive_rev = function
  [] -> []
  | (a::l) -> naive_rev l @@ [a];;
  val naive_rev : 'a list -> 'a list = <fun>
# naive_rev [1;2;3];;
- : int list = [3; 2; 1]
# naive_rev [];;
- : 'a list = []
```

Pourquoi cette première version est-elle naive? Quelle est la complexité de l'algorithme mis en place?

```
# let rec revacc acc liste =
```

```

    match liste with
      []          -> acc
    | (x::xs)    -> revacc (x::acc) xs;;
      val revacc : 'a list -> 'a list -> 'a list = <fun>
# revacc [1;2;3;4;5] [6;7;8;9];;
- : int list = [9; 8; 7; 6; 1; 2; 3; 4; 5]
# let rev = revacc [];;
val rev : 'a list -> 'a list = <fun>
# rev [1;2;3;4;5;6];;
- : int list = [6; 5; 4; 3; 2; 1]
# rev [];;
- : int list = []

```

Version plus élégante :

```

# let rev liste =
  let rec revacc acc liste =
    match liste with
      []          -> acc
    | (x::xs)    -> revacc (x::acc) xs
  in
  revacc liste [];;
      val rev : 'a list -> 'a list = <fun>

```

Remarquons que ces opérations sur les listes – `hd`, `tl`, `append` `rev` – sont déjà définies dans le module `List` :

```

# List.hd;;
- : 'a list -> 'a = <fun>
# List.tl;;
- : 'a list -> 'a list = <fun>
# List.append;;
- : 'a list -> 'a list -> 'a list = <fun>
# List.rev;;
- : 'a list -> 'a list = <fun>

```

Dans ce module on peut aussi trouver les itérateurs sur les listes `fold_left` et `fold_right` :

```

# List.fold_left;;
- : ('a -> 'b -> 'a) -> 'a -> 'b list -> 'a = <fun>
# List.fold_right;;
- : ('a -> 'b -> 'b) -> 'a list -> 'b -> 'b = <fun>

```

Si `f` est une fonction à 2 arguments, alors la valeur de

```
List.fold_left f x0 [x1;x2; ...; xn]
```

est la même que

```
f( ... (f (f x0 x1) x2) xn)
```

La valeur de

```
List.fold_right f [xn; ...; x2; x1] x0
```

est par contre la même que

```
f(xn ... (f x2 (f x1 x0) x2))
```

On peut s'apercevoir de la différence à l'aide des exemples suivants :

```
# let f = (fun x y -> x + (y *2) );;
val f : int -> int -> int = <fun>
# List.fold_left f 0 [1;2;3];;
- : int = 12
# List.fold_right f [1;2;3] 0;;
- : int = 17
# List.fold_right f [3;2;1] 0;;
- : int = 11
```

On peut alors définir :

```
# let length = List.fold_left (fun cpt a -> 1+ cpt) 0;;
val length : 'a list -> int = <fun>
# let rev      = List.fold_left (fun reverse a -> a:: reverse) [];;
val rev : 'a list -> 'a list = <fun>
# let concat = List.fold_right (fun a l -> a::l);;
val concat : 'a list -> 'a list -> 'a list = <fun>
```

Pour finir, remarquons qu'on peut accéder aux noms définis dans un module sans les prefixer avec le nom du module. On fait cela à l'aide de `open`, ce qui revient, pour le module `List`, à :

```
# open List;;
# hd [1;2;3];;
- : int = 1
# fold_left (+) 0 [1;2;3];;
- : int = 6
#
```